



۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰



بصرامة يكتبها محمد حسين هسيكل

صدام بين عبد الناصر وبين رئيس وزراء استراليا

(١٢)
١٩٥٦-١٩٧٦

الذي سيلاسه كل مصري هو : لماذا اثير هذا الامر الان ولم يثر في الماضي ؟ ولماذا فان المناصب والمشاكل سوف تبدأ فعلا اذا فرض مثل هذا الحل - بادارة دولة لقناة السويس - على الشعب المصري .

مؤرخي : اذا كنت تعتقد ان هذا الحل سيكون بداية المشاكل ، فانا اعتقد ان عدم الوصول الى اتفاق بشأنه هو الذي سيكون بداية المشاكل .

الرئيس : انا اقول ان فرض الادارة الدولية علينا سيكون بداية المشاكل ، وانت تقول ان رفضنا للادارة الدولية هو الذي سيكون بداية للمشاكل ، وبمعنى ذلك ان المشاكل ستقوم في كلتا الحالتين ، واذا فلتواجه المشاكل من الان ، ونحن مستعدون لمواجهتها . ولا داعي لنكر ان الحل يجب ان يكون على اساس مفاوضات حرة .

اني احس في كلاك نبرة تهديد ، والمفاوضات الحرة معناها انني في حل من ان اقبل مقترحاتكم او ارفضها بما يمتشي مع السيادة .

مؤرخي : ارجو الا تأخذوا كلامي على انه تهديد ، فلم اقصد به اي تهديد ، ولكني كنت اقصد ان نصل الى حل على الاساس المقترح . فاذا كان في نظركم سيكون بداية المشاكل فمن الممكن بما لديكم من نفوذ لدى الشعب المصري ان يقبل هذا الحل لانه ينق نيكم .

الرئيس : اني اتحدث كمصري لا كريس حكومة ، وحين امير عن رأيي اعبر عن آراء اي فرد في مصر كما يشعر بها ذلك الفرد ، وحينما اتكلم بصرامة دون لف ، ولا اتخير الكلمات ، وهذه هي طريقتي . ولذلك اعتقد انني حينما اقول ان هذا الحل لن يقبله الشعب المصري فاني اعني ذلك تماما .

مندوب ايران : ارجو ان اوضح للرئيس ان ايران ، وباشتراكتها في هذه اللجنة لا تقصد ، ولا يبيح ان تقصد ، انها تتردد في فرض اقتراح على مصر ، وان اي شيء ينتقص من سيادة مصر لا توافق عليه ايران .

مندوب اليوناني : كان الغرض من اشتراكنا في مؤتمر لندن هو تهدئة الحال واستبعاد التهديدات العسكرية ، واشتركتا كان على اساس واضح اعلمنا فيه اعترافنا بحق مصر في السيادة وتأييد القناة . وان اشتراكنا في اللجنة كان لتكملة تحقيق هذا الغرض . وقد اشتركت بنفسي في هذه اللجنة بغرض استطلاع رأيكم الشخصي . وان اي اعتراض من جهةكم على هذه الاقتراحات ، او على جزء منها تعتبرونه انتقاصا من سيادة مصر نحن لا نوافق عليه . وكل ما في الامر اننا نريد التوفيق بين سيادة مصر التي نعترف بها على القناة ، وضمان حرية الملاحة .

الرئيس : وانا لذلك قبلت الاجتماع بالجنة .

مندوب امريكا : اريد ان اوضح ان امريكا ليست دولة استعمارية ، وهذه هي سياستها المعلنة منذ مدة ، ولن تقبل الاشتراك في اي خطة استعمارية ، واني متأكد انه لو شعرت الحكومة الامريكية ان هذا الحل الغرض منه فرض على مصر على مصر لما اشتركت في هذه اللجنة ، وكل ما في الامر اننا نريد حلا سلميا بالمفاوضة يمتشي مع السيادة المصرية العمومية .

مندوب السويد : لسنا دولة استعمارية ، والمقصود من حضوري هو ايجاد حل للتوتر الدولي ، وان الغرض من المقترحات ليس فرض اي شيء على مصر ، وانا الغرض ان اعرف هل هذا الحل يؤدي الى التعاون ؟

الرئيس : ان اتابع ادارة دولة لقناة السويس لا يحقق عن حسابات في رأيي - الغرض . وانا اعتبر انه سيكون بداية المشاكل .

وهكذا انهارت مهمة بعثة منزي ، وكان ذلك ما توقعه منزي نفسه حين قال لاين « ان نسبة نجاح مهمة بعثة منزي القاهرة لا تزيد - في رايه - عن واحد في المائة » ، وكان ذلك ما يريده اتونوي اين الذي لم يكن يريد حتى هذا الواحد في المائة ، ففي هذا الوقت كانت « خطط ستوكولم » لعملية « موسكيتير » - الفرنسيان - قد اكتملت واستقر الراي على الادارة توجيه الضربة في اتجاه بور سعيد .

ووصل منزي الى لندن عائدا من القاهرة ، واعلن في مؤتمر صحفي يوم ٩ سبتمبر فشل مهمته ، وكان واضحا ان القوة المسلحة هي الخطوة التالية . واصل الاتحاد السوفيتي بما يجري ، وكتب جولانين رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي خطابين متشابهين الى كل من اتونوي اين رئيس وزراء بريطانيا وحي موليه رئيس وزراء فرنسا يحذرهما من عواقب المقاومة العسكرية في السويس .

ولكن اين وموليه لم يكونا على استعداد لسماع صوت ينه او يحذر من صديق او من عدو .

وكانت الخطوة التالية في التصعيد هي اصدار الامر للمرشدين الاحباب في قناة السويس بان يمتنعوا عن العمل لكي تتعطل القناة ، ولكن مصر كانت مستعدة لهذا الاحتمال، ولم تتعطل قناة السويس .

وقررت بريطانيا وفرنسا الذهاب الى مجلس الامن بشكوى ضد مصر . فاذا نجحت الشكوى وتم تدويل القناة كان بها .

واذا لم تنجح لاي سبب ، خصوصا مع احتمال استعمال القوت السوفيتي ضدها ، فان الاساس المعنوي لحل المشكلة بالقوة المسلحة يكون قد تم وضعه .

وفي اواخر سبتمبر كانت اللبسات الاخيرة توضع على الخط العسكري .

في نفس الوقت فان مجلس الامن في مقر الامم المتحدة في نيويورك تحول لكي يصبح المسرح الرئيسي للظاهرة لا براع امام عيون العالم كلها وعلى مسمع منها !

المقال المقبل : الاحد ٢١ تشرين الثاني .

محمد حسين



الاستقلال ، قادرة على الدفاع عن نفسها ضد اي فرض من الخارج .

ثم تحدثون عن اتفاق يتم بالمفاوضات الحرة ، فهل الجو الموجود الان يمكن ان يوصف بأنه جو يساعد على المفاوضات الحرة ؟ ام ان التهديد بالقوة والمقاطعة الاقتصادية هو عبارة عن ضغط لفرض رأي معين على مصر ؟ وهل هذا يمتشي مع السيادة ؟

ثم تفكرون ان في مقبلة اتفاقية ١٨٨٨ ان الغرض منها هو وضع نظام محدد يكفل حرية استعمال القناة لمصر .

سفن جميع الدول في حالة السلم او الحرب ... والاحظ انكم اقتبستم مقالة من هذه المقبلة وتركتم الباقي ، اذ ان بقية معاهدة ١٨٨٨ هي التي تضمنت هذا النظام ، وقد اعلنت مصر احترامها لهذه المعاهدة .

وقد اثرت خلال المؤتمر في لندن نقط اخرى ، فقد ادعت بعض الدول ان مصر خرقت اتفاقيات دولية ، فما هي هذه الاتفاقيات التي خرقتها مصر ؟

ان الاتفاقية الوحيدة التي وقعت مصر خاصة بقناة السويس هي اتفاقية ١٨٨٨ ، وقد احترمنا واكملت انما انخرقنا ... والملاحه مستمرة اربعين يوما منذ تأميم قناة السويس ، رغم محاولات فرنسا تعطيلها .

ونكرتم انه يجب وجود ترتيبات تنظيمية للتعاون بين مصر وبين الدول المهتمة بالقناة ، فهل يمكن ان تكون هناك ادارة دولية تخدم الغرض الذي اردتم الوصول اليه ، وهو حرية الملاحة والتعاون مع مصر ، خصوصا ان التمسب المصري - وانا - سوف ننظر الى هذه الادارة الدولية على انها استثمار مشترك ؟

هل هذه الادارة الدولية ستحل المشاكل ، ام انها ستخلق المشاكل ، وتكون بداية سلسلة مناعب لن تخدم احد الطرفين ولن تكفل حرية الملاحة ... ولي ان اسأل كيف يمكن ان تتعاون هذه الادارة الدولية مع الشعب المصري الذي يعيش ويعمل على شفاف القناة ، والذي سينظر الى هذه الادارة الدولية ولكنها استولت على شيء يملكه ؟ وهذا لا يمكن تحقيقه الا اذا فصلت القناة عن الدولة الدولية التي عليها سيطرة اجنبية ؟

ثم من الذي كان مسؤولا عن حرية الملاحة من يوم انشاء القناة ؟ ان الحكومة المصرية وحدها كانت المسؤولة عن حرية الملاحة ... اما هيئة التحكم والجزاءات على الطرف المخالف ، وغير ذلك مما تحدثت عنه ، فلن اتكلم فيه الان ، لانه من قبيل التفاصيل .

ان تخدم اي غرض ، بل ستعقد المشكلة ، وستكون بداية المشاكل ، لان كل مصري سوف يعمل على التخلص من هذه الادارة الدولية التي يعترضها استولت على شيء يملكه ، وبذلك تكون قد اخفنا القناة في صميم معارك السياسة بدلا من فصلها عن السياسة .

منزي : اريد ان ادرس هذه النقط كلها ، ولكن قبل ان ينفض الاجتماع احب ان اوضح نقطتين :

١ - اننا لم نلتفت لغرض ايمسطة ، واعتقد ان اللجنة لم تكن لتشارك في هذا الغرض ، وانا كل غرضنا من الحضور هو ايجاد حل يرضي الطرفين ويزيل التوتر الدولي القائم .

٢ - اما عن فصل القناة عن السياسة : فالغرض من هذا اريد ان اوضحه ، وهو تشكيل هيئة تمثل افرادا غير سياسيين تطبق مستعملي القناة على ان القرارات السياسية لن تؤثر في حرية الملاحة .

الرئيس : اريد ان اوضح من جديد رأيي في موضوع فصل القناة عن السياسة . ان فصل القناة عن السياسة غير ممكن ، لان القنصة في ارض مصر وخاضعة للسيادة المصرية منذ انشائها ، ولا يمكن ان تفصلها عن سياسة الدولة الا اذا فصلناها عن سيادة الدولة . وان القناة كانت خاضعة منذ انشائها لحكومة دولة واحدة هي الدولة المصرية ، فكيف يمكن فصلها الان ؟ ولماذا اثير هذا الموضوع الان ، ولم يثار أثناء وجود شركة قناة السويس ، مع ان القناة لم تكن خاضعة لسيادة هذه الشركة ؟

منزي : ان الغرض هو ازالة التوتر الحادث فعلا ، وان هذا الموضوع اثير فعلا ، وهذه حقيقة واقعة ، ولذلك يجب ايجاد حل .

الرئيس : ان ايجاد حل رغم ارادة الشعب المصري غير عملي ، ولن يفي بالغرض الذي نسعى اليه ، وان السؤال

ثم اقام جمال عبد الناصر في مساء ذلك اليوم حفل عشاء للبعثة في قصر النيل ، وجاء منزي - رئيس وزراء استراليا ورئيس البعثة - فجلس بجواره على العشاء وحاول كل جهده ان يكسر الثلج مع جمال عبد الناصر ، فقال له :

هل تعرفت انني مشهور بمقدرتي الفائقة على تقليد اصوات ولهجات بعض كبار الشخصيات ؟

وقال له جمال عبد الناصر ضاحكا انه لا يستطيع ان يحكم حتى يرى ويسمع .

وسأله منزي : من تريد ان اقلد لك ؟

وقال له جمال عبد الناصر : لا اعرف قائمة من تستطيع تقليدهم .

سوف ابدأ بتقليد تشرشل .

وجاء جمال عبد الناصر مندحسا ، ولكن رئيس وزراء استراليا كان منهكاً بشدة فيما يفعل ... وفرغ من تقليد تشرشل ليبدأ في تقليد الكاتب الايرلندي المشهور « جورج برنارد شو » ... وفرغ من « جورج برنارد شو » فراح تقليد الجنرال سبستين رئيس وزراء جنوب افريقيا وواحد من ابرز السياسه في صراع الحزب العمالية الثانية .

وتفرغ منزي ليسان جمال عبد الناصر : هل تراني تلذمت بكفاءة ؟

وقال له جمال عبد الناصر ببساطة : مشكلتي انني لم اسع احدا من هؤلاء ، وهكذا فليس اماني الا ان اقبل شهادتك أنت في تقليدك لهم .

وقال منزي : ان ليدي تشرشل سمعتي مرة اقلد زوجها ، واضمنت انها لم تجد فرقا بين الاصل والتقليد !

وجاءت الجلسة الثانية بين جمال عبد الناصر وبعثة منزي ، وقدم منزي مقترحات الدول الثماني عشرة ، وأهم ما فيها « عزل قناة السويس عن سياسة اي دولة بغيرها » ، ثم انشاء ادارة دولية لقناة السويس تحقق هذا الغرض وتخصص بكل امور القناة بما فيها الاشراف على الملاحة وتحديد الرسوم وتخصيصها ، الى اخره . وبعد مقترحات الدول الثماني عشرة قدم منزي مذكرة اضافية من البعثة تشرح اهدافها ومقدماتها في مصر .

وفي هذه الجلسة الثانية اتخذ جمال عبد الناصر موقف المستمع ولم يفتح فيه بكلمة ، غير انه ضحك مرة واحدة حينما راح منزي يقرأ مشروع الدول الثماني عشرة ، ثم راح يحكم بسرعة بعض النصوص الخاصة بقضايا التوفيق والتحكيم والجزاءات ، ثم توقف مرة ليقول كانه يتحدث الى نفسه .

الحقيقة انني لا اتهم ما هو المقصود بكسل هذه التفصيلات ... وهي في رأيي هراء فارغ !

وهنا ضحك جمال عبد الناصر . وكانت الجلسة الحاسمة .

كان السور في الكلام لجمال عبد الناصر ، فقد استمع في الجلسة السابقة الى عرض وشرح مقترحات الدول الثماني عشرة ، وكان عليه في هذه الجلسة الثالثة ان يعرض وجهة نظر مصر .

ولان هذه الجلسة كانت الجلسة الحاسمة ، كما قلت ، فاني اؤثر ان اترك محضرها الرسمي يتحدث عن وقائعها .. وهذا هو نص المحضر الرسمي :

اجتماع الثالث - الساعة السابعة مساء يوم ٩ سبتمبر الرئيس : اريد ان اسأل كيف يمكن فصل القناة عن السياسة .. كيف يمكن الفصل بين السياسة وجزء من ارض مصر ؟ وهل لم يكن مؤتمر لندن خطوة سياسية خاصة بالقناة ؟ وهذه التحركات العسكرية ، والمقويات الاقتصادية ، ليست اجراءات سياسية ... حتى وجودكم هنا .. هذه اللجنة ، ليس هذا خطا للقناة السياسية ؟

وتحدثون عن التعاون الدولي ، والقوة الدولية . اما التعاون الدولي ، فنحن نرحب به ، ولكننا لا نجعل السيطرة الدولية التي نعترضها استثمارا مشتركا .

واما عن القنصة ، فاتها يجب ان تأتي من الجهتين ، فيعوض الدول تدعي انها لا تقي مصر ولا بجمال عبد الناصر ... وانا بدوري اقول انني لا اتفق في هذه الدول ولا في اللجنة المقترحة لادارة قناة السويس . اذن الثقة يجب ان تتوفر في الطرفين .

وفي بداية مقترحاتكم تفكرون ان هناك حالة خطيرة ، فما هي هذه الحالة ؟ وما هو التغيير الذي حدث ؟ ما حدث هو ان الحكومة المصرية سحبت امتياز شركة قناة السويس ، وتولت هي ادارة القناة ، وهذا كان سبب سنة ١٩٦٨ ، وكل ما في الامر ان التاريخ قد قدم ، فهل لو استلمت الحكومة القناة في نهاية الامتياز كانت ستوجد حالة خطيرة ؟ ثم من الذي خلق الحالة الخطيرة ؟ هل هي مصر ؟ ام الدول التي حركت قواتها وخلفت جوا من التوتر ، واتخذت اجراءات اقتصادية ضد مصر ؟

ثم في الفقرة التالية تفكرون انكم تريدون الوصول الى حل سلمي يتفق مع مبادئ الامم المتحدة ... فهل من مبادئ الامم المتحدة التهديد بالقوة ؟

ثم تقولون انكم لا تريدون معالجة الموضوع بروح عدائية ، فهل الموجود الان جو ودي مع هذه التحركات العسكرية والمقويات الاقتصادية ؟

ثم بعد ذلك تفكرون انه يجب الوصول الى حل يكفل سيادة مصر ، ويتضمن تعويضا عادلا لاستعمال القناة .. فما هي السيادة ؟

بالتسبة لنا فان السيادة تعني ارادة مستقلة تسلم

لم يكن جمال عبد الناصر وحده هو الذي يريد « استمثار الكلام » بقوله مجيء « بعثة منزي » الى مصر .

اتونوي اين هو الآخر كان يريد « استمثار الكلام » ، ولذا اخبر منزي ليراس بعثة الى مصر تقدم لها وجهة نظر الدول الثماني عشرة التي اتفقت في لندن .

وكان لكسل واحد منها غرض في « استمثار الكلام » بخلافه عن غرض الآخر .

جمال عبد الناصر كان يريد « استمثار الكلام » ، لان مضي الوقت كان كفيلا - في تقديره او في تصور - بتحويل الانظار المركزة على موضوع تأميم شركة قناة السويس ، خصوصا مع انتظام الملاحة في القناة تحت ادارة المصرية ، الامر الذي سيسقط كل حجج اصحاب نظرية التدخل العسكري بالقوة ضد مصر .

اتونوي اين كان يريد « استمثار الكلام » ، ولكن الى حد معين ، الى اللحظة التي يقول له فيها قوائمه العسكريون ، وبالقناة الجنرال ستوكولم ، ان خطتهم للاستيلاء على منطقة القناة ، وطرد (نص العبارة الواردة في اللوجية الصادر من اين الى ستوكولم) جمال عبد الناصر من مصر .

وفي الوقت الذي جاءت فيه بعثة منزي الى مصر ، وفي الوقت الذي كان جمال عبد الناصر يستقبلها فيه ، فان المعلة كانت تدور ولا تكف عن الدوران .

في ذلك الوقت كانت لندن على سبيل المثال مشغولة بالمسائل التالية :

١ - بحث احتمال عملية « كوماتور » متجودة يكون من اهدافها اغتيال جمال عبد الناصر (ورات المخابرات البريطانية ان مثل هذه العملية مخوفة بالصعاب)

٢ - بحث احتمال تغير انقلاب ضد جمال عبد الناصر (ورات المخابرات البريطانية انه ليست هناك في مصر في الوقت الراهن عناصر يمكن دفعها الى مثل هذا العمل) او حتى يمكن الاتصال بها ليحت امكانياته .

٣ - محاولة تغير انقلاب عسكري في سوريا يتوافق في توقيته مع العمل العسكري المقرر ضد مصر بمقتضى الخطة « موسكيتير » - « الفرنسيان » (كانت لجنة الامن في حلف بغداد تبحث هذا الموضوع واجراء الاتصالات اللازمة لوضع موضع التنفيذ بالتنسيق مع حكومة العراق)

٤ - سجون الولايات المتحدة على الوسائل الى المشورة في عملية غزو مصر ، او الى السكوت عن هذه العملية على الاصل .

٥ - بحث ردود الفعل المحتملة من الاتحاد السوفياتي ، وهل يمكن للولايات المتحدة ان تتكلم « بالبلد » في الوقت الذي تتكلم فيه خطة « موسكيتير » - « الفرنسيان » - بناصر .

٦ - ما هو رد فعل الشعب المصري ازاء عملية الغزو ؟ وكيف يتصرف جمال عبد الناصر ؟ وهل يقبل بالعيش الى النهاية ؟ وهل يلجأ اذا اضطره الظروف الى حرب شمية ، خصوصا في دنيا النيل ، وهي منطقة يصعب على الدليات ان تعمل فيها بسهولة بسبب نظم الري المعقد في مصر ، وما ينشأ هذا النظام بترمه ومصارفه من غواش على حركة الديلات .

وكانت هناك لجنة متعددة الاطراف تجري بين عواصم الدول الغربية واصفقاتها في المنطقة ، ولم تتضح تفاصيل هذه اللعبة الا فيما بعد حينما كشفت كل الوثائق .

كانت اسرائيل تحاول ان تجر فرنسا الى عملية عسكرية .

وكانت فرنسا تحاول ان تجر بريطانيا من انها (وكانت بريطانيا لا تزال مترددة بسبب علاقتها بالعالم العربي ، ويسبب عدم تقها في الموقف الأمريكي)

وكانت بريطانيا بدورها تحاول ان تجر الولايات المتحدة وتقعها ، ولو حتى يافضل عينها عن عملية « موسكيتير » ، وفنحها اذا ما تحرك « القتب » وكثر عن اتيليه .

وفي هذا الجو وصلت بعثة منزي الى مصر ، وكانت تضم وزراء خارجية ايران واثيوبيا والسويد ، وساعد وزير الخارجية الأمريكي ، وكان قد روعي في اختيار اعضائها ان لا تكون لدولهم مواقف حادة في ازمة قناة السويس ، كما روعي ايضا تعليم اللام كله جغرافيا ، فقد كانت ايران تمثل اسيا ، واثيوبيا تمثل افريقيا ، والسويد تمثل أوروبا ، والولايات المتحدة تمثل نصف الكرة الغربي كله .

ولتلت البعثة لاول مرة بجمال عبد الناصر ظهر يوم ٣ سبتمبر ١٩٥٦ ، وكان الاجتماع عائدا ، متصبا في مشكلة على اجراءات المفاوضات ، فقد اقترح منزي - طبقا لمحضر اجتماع الجلسة الاولى بين البعثة وبين جمال عبد الناصر - ان تكون الاجراءات على ثلاث مراحل :

في المرحلة الاولى تقدم البعثة باقتراحاتها - بشروع الدول الثماني عشرة - وتشرح وجهة نظرها بشأن هذه الاقتراحات .

وفي المرحلة الثانية يقرس الجانب المصري هذه المقترحات ويرد عليها .

وفي المرحلة الثالثة تتوز المفاوضات .

واقترح منزي « حجب تفاصيل الاجتماعات كلها عن الصحافة » والاكتفاء بتصريح عام بعد كل اجتماع يشير الى الروح العامة للسلطة فيه ، ويحدد بومة الجلسة التالية .

واقترح جمال عبد الناصر اتباع اسلوب يبرن في الاجتماعات ومقد جلسة واحدة مساء كل يوم ، لان مشاركة الناشئة من مظاهرات القوة العسكرية وقسرس الحصار الاقتصادي على مصر تنطسج جزءا كبيرا من وقته .

